

传统艺术应该如何生存,如何发展?

潘天寿是传统艺术坚定的维护者。“中国是世界公认的文明古国,传统遗产之丰富、艺术成就之高深是世界上少有的。作为中国人应该花大力气研究、整理、宣扬我们的民族遗产,并从中推出民族风格的新成就,否则就对不起我们的老祖宗了”<sup>[28]</sup>。他还说:“如果在民族风格的基础上,把传统技法与西画的某些长处结合起来,产生一种新的国画风味,这也是一种新形式新方法。这种形式是可以探讨发展的。……熟练传统技法,研究民族风格,同时吸收西洋技法,也可能成为一种很高的绘画。”<sup>[29]</sup>并强调:“只有在自己民族的优良传统的基础上,才能更好地吸收外来的东西。”<sup>[30]</sup>可见,潘天寿的艺术教育思想不仅与传统文化中的人文精神相连,而且与现代人文教育的创新理念合拍。

潘公凯先生在谈及中国画的前途时说:“他(潘天寿)认为中西绘画之间的风格差异、分界与距离,对中国画的生存发展至关重要。中国传统绘画是一定会前进和拓展的,但不能忽视对边界和限定性的适度把握,中国绘画必须放在世界范围里去观测和思考,要从传统中发现有生命力的独特因素。”<sup>[31]</sup>潘公凯先生的话让人欣喜地看到了“距离说”的新发展,也指明了民族传统艺术发展的新路子:以坚定的自信,坚守传统中有生命力的因素;以开放的心态,在世界范围考量民族传统艺术,借古开今,在教学和创作实践中探索中国艺术的现代灵魂和现代结构,让民族传统艺术焕发新的活力,向世人展示崭新的时代风格。

参考文献:

- [1][2][3][4][5][7][8][9][10][11][12][13][14][16]  
[17][18][20][22][27][29][30] 潘公凯. 潘天寿谈艺录[M]. 杭州:浙江人民美术出版社,1985. 4-5, 1, 3, 8, 190, 31-32, 188, 56, 10, 8, 16, 21, 203-204, 198, 203, 200, 209, 207, 5, 26, 24.
- [6] 潘天寿. 中国传统绘画的风格[M]. 上海:上海书画出版社,2003. 51.
- [15][31] 深圳商报. “绿色中国画”需要“大笔大墨”[EB/OL]. <http://paper.sznews.com/szsb/20070430/ca2653123.htm>.
- [19] 张载. 正蒙[M]. 上海:上海古籍出版社,1999. 374.
- [21] 高冠华. 诲与学[A]. 潘天寿研究第一辑[C]. 杭州:浙江美术学院出版社,1989. 95.
- [23] 李子侯. 试析五六十年代浙江人物画的崛起[A]. 浙美中国画六十年[C]. 杭州:浙江美术学院出版社,1993. 90.
- [24] 转引自黄发榜. 现代为象,传统为神——中国画系与中国人物画[A]. 中国美术学院中国画系人物画工作室[C]. 石家庄:河北美术出版社,2002. 7.
- [25] 毛建波. 浙港同文——浙江省山水花鸟画名家作品赴港展[EB/OL]. <http://www.art-zj.com/zxzl-info.asp?id=179>.
- [26] 顾平. 林风眠[M]. 苏州:古吴轩出版社,2000. 74.
- [28] 转引自刘江. 我国学院书法教育的倡导者——潘天寿书法篆刻教育思想与实践初探[A]. 潘天寿研究第二辑[C]. 杭州:中国美术学院出版社,1997. 365.

(本文责任编辑 曾 伟)

·高等教育学科博士学位论文提要·

## 《中华人民共和国民办教育促进法》 制定过程研究

北京大学博士生 程化琴 导师 潘懋元 陈学飞  
研究方向 高等教育学 答辩时间 2006年6月

2002年12月28日,九届全国人大常委会审议通过了《中华人民共和国民办教育促进法》,该法律的出台在民办教育发展史上是一个重要的里程碑。但通过仔细研究发现,法律在一些关键问题上并未作出明确的规定,法律审议过程中争论较大的是“合理回报”问题。法律通过至今,却没有一所民办学校申请合理回报。

本研究通过对《民办教育促进法》制定过程的文献资料的系统搜集和整理,对直接参与法律制定过程的关键人物的

深入访谈,试图对法律制定过程进行事实的复原,在此基础上,对法律制定过程进行扎根理论的分析、归纳和提炼。

研究表明,《民办教育促进法》呈现模糊性的原因是:法律制定过程中的多元参与者,由于政策偏好的不同以及在法律制定过程中影响力的相互制约,在面临人大这一政策之窗即将关闭的关键节点,在人大领导的协调下进行了折衷选择。深层次的原因则是制度规则的结构性约束。

具体结论如下:

(1)宪政制度设定了决策的场域,影响了特定行动者介入法律制定过程的机会。(2)决策场域的结构性特征为不同行动者设置了不同的位置,使立法权呈现相互制约性。(3)决策场域的制度规则为不同行动者提供了不同的资源和可以采取的策略。(4)决策场域的结构性特征限定了非官方参与者的渠道和影响力。(5)制度约束了不同参与者的政策偏好。(6)“路径依赖”决定了人大领导艺术的影响力,并影响了法律方案的选择。(7)制度规则的结构性约束与特殊政策情境共同决定了最终的法律方案。